

Protokół nr 3/11
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu
Rady Gminy Orchowó
z dnia 26 kwietnia 2011r. w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański o godzinie 13.05 otworzył posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowó. Następnie powitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczą wszyscy członkowie komisji co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków (obecnych 8 członków Komisji) Lista obecności gości zaproszonych na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Michał Szymański odczytał proponowany porządek obrad po czym wobec braku wniosków i uwag przeszedł do następnego punktu obrad.

- 1) Otwarcie posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu.
- 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 2/11 z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu z dnia 23 marca 2011r.
- 5) Sprawa zabudowy terenów przy jeziorze i swobodny dostęp do jeziora.
- 6) Spotkanie z przedstawicielami Leśnictw Piłka, Smolniki i Hutka.
- 7) Stan dróg w gminie.
- 8) Informacje dotyczące rolnictwa – ODR, Izby Rolnicze.
- 9) Wnioski do protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Orchowiu.
- 10) Analiza kosztów oświetlenia ulicznego w gminie.
- 11) Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Różanna i Siedluchno” – **druk nr 1**,
 - 2) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowó oznaczonej nr ewid. 87/1 położonej w miejscowości Gałczynek – **druk nr 2**,
 - 3) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowó oznaczonej nr ewid. 88 położonej w miejscowości Gałczynek – **druk nr 3**,
 - 4) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 47/3, 47/6, 48 i 49 położonych w miejscowości Gałczynek stanowiących własność Gminy Orchowó – **druk nr 4**,
 - 5) w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody, drzewa uznanego za pomnik w granicach administracyjnych Gminy Orchowó – **druk nr 5**,
 - 6) w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody, drzewa uznanego za pomnik w granicach administracyjnych Gminy Orchowó – **druk nr 6**,
 - 7) w sprawie złożenia zawiadomienia o podejrzeniu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Orchowiu – **druk nr 7**,
 - 8) w sprawie przystąpienia Gminy Orchowó do spółki prawa handlowego pn. Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Koninie – **druk nr 8**,
 - 9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2011 – **druk nr 9**,
 - 10) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowó na lata 2011 - 2028 – **druk nr 10**.
- 12) Wnioski i sprawy bieżące.
- 13) Zakończenie.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 2/11 z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu z dnia 23 marca 2011r.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański złożył wniosek o przyjęcie w/w protokołu bez odczytania, uzasadniając go faktem, iż był on wyłożony do wglądu Radnych w Biurze Rady Gminy i Radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Wobec braku wniosków ze strony członków Komisji Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 2/11 z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu z dnia 23 marca 2011r.

Protokół nr 2/11 z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu z dnia 23 marca 2011r. został przyjęty jednogłośnie przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków Komisji, bez odczytania.

Ad. pkt 5) Sprawa zabudowy terenów przy jeziorze i swobodny dostęp do jeziora.

Przewodniczący Michał Szymański na wstępie wyjaśnił powody nieobecności zaproszonych gości.

Radny Stanisław Zawada zapytał czy nastąpiły zmiany przepisów prawnych dotyczące zabudowy.

Przewodniczący Michał Szymański powiedział wówczas, że nie odpowie na to pytanie.

Radny Sebastian Gonicki zapytał czy zostały przeprowadzone kontrole jeśli chodzi o zabudowę gruntów przy jeziorach.

Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że nie przeprowadzono kontroli.

Radna Maria Stranz zapytała, czy Gmina posiada plany miejscowe, które obejmują tereny jezior.

Wójt potwierdził istnienie planów miejscowych.

Głos w dyskusji zabrał Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski, który wyjaśnił zagadnienie zabudowy terenów przy jeziorach w kontekście planów miejscowych.

Radna Maria Stranz zapytała gdzie obowiązuje odległość 50m od jeziora. Sekretarz Grzegorz Matkowski odpowiedział na zadane pytanie po czym poruszył temat decyzji o warunkach zabudowy mówiąc, że warunki zabudowy są uzgadniane z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i w momencie kiedy dyrektor odmawia to rodzą się problemy po czym wspomniał o sytuacji działek zlokalizowanych przy jeziorze w Skubarczewie.

Radna Maria Stranz zapytała o zmiany, które zostaną dokonane w obowiązującym studium. Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski poinformował, że wnioski, które dotychczas wpłynęły nie dotyczą działek zlokalizowanych nad jeziorami.

Radna Maria Stranz poruszyła następnie temat lustra wody. Wójt wyjaśnił, że granice działek określają kamienie graniczne.

Przewodniczący Komisji Michał Szymański nawiązując do pytania Radnej Stranz zapytał od czego mierzy się linię brzegową biorąc pod uwagę fakt iż na przełomie lat różnie kształtuje się poziom wody. Grzegorz Matkowski przedstawił interpretację przedmiotowej kwestii.

Wójt Teodor Pryka dodał, że należy również wziąć pod uwagę prawo wodne, po czym powiedział, że zostanie przeprowadzona kontrola a wyniki zostaną zgłoszone do nadzoru budowlanego. Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski powiedział, że za tego typu wykroczenia grozi grzywna 5 000 zł i należy to ludziom uświadomić.

Radna Maria Stranz zapytała czy do zabudowy zalicza się również pomosty.

Radny Sebastian Gonicki powiedział, że należy mieć pozwolenie wodno – prawne na pobudowanie pomostu. Następnie zapytał czy Gmina Orchowo zinwentaryzowała istniejące pomosty. Wójt

odpowiedział, że nie przeprowadzono dotychczas inwentaryzacji. Radny wówczas dodał, że po inwentaryzacji sytuacja byłaby znana.

Ad. pkt 6) Spotkanie z przedstawicielami Leśnictw Pilka, Smolniki i Hutka.

Przewodniczący Michał Szymański poinformował, że zostały wysłane zaproszenia do trzech leśnictw; jedna osoba usprawiedliwiła swoją nieobecność.

Radny Andrzej Szymkowiak złożył wniosek aby przenieść przedmiotowy punkt porządku obrad. Przewodniczący Komisji przychylił się do propozycji radnego mówiąc, że jeżeli zaproszeni goście przybędą na obrady to powróci do tematu w późniejszym czasie.

Ad. pkt 7) Stan dróg w gminie.

Z-ca Wójta Janusz Pawlaczyk przedstawił szczegółowo stan dróg gminnych za okres 01.01 – 31.04.2011 roku. W swym wystąpieniu Z-ca wójta omówił strukturę dróg; podał w kilometrach długości dróg oraz omówił wydatki na remonty dróg oraz odśnieżanie. Na końcu swej wypowiedzi omówił zakres robót jakie zostały dotychczas przeprowadzone. Wójt Teodor Pryka dodał, że na dzień dzisiejszy brakuje ok. 80 tys zł w budżecie gminy aby zabezpieczyć drogi jedynie do domostw. Środki należałoby przeznaczyć na zakup kamienia.

Radny Edward Lewandowski powiedział, że prace wójta oraz pracowników urzędu widać na każdym kroku. W swej wypowiedzi poruszył temat braku remontów dróg powiatowych na terenie Gminy Orchowo odnosząc się do spotkania ze Starostą Słupskim na ostatniej sesji Rady Gminy. Radny Edward Lewandowski powiedział także że mieszkańcy są zadowoleni z odśnieżania dróg gminnych. Na końcu swej wypowiedzi życzył Wójtowi Gminy aby piastował stanowisko do 100 lat.

Radna Maria Stranz powiedziała, że na jednej z ostatnich komisji była dyskusja o przekazaniu informacji radnym na temat dróg gminnych po czym zapytała czy radni otrzymają wykaz dróg. Wójt powiedział, że w najbliższym czasie radni otrzymają przedmiotowe informacje.

Radny Sebastian Gonicki zapytał na rok bieżący zostało zaplanowane asfaltowanie dróg. Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że nie zostały tego typu prace zaplanowane i w budżecie nie zostały ujęte inne inwestycje z uwagi na fakt, iż Gmina nie może zaciągnąć kredytów. Nadmienił, że należy analizować w jaki sposób zmniejszać wydatki. Na końcu swej wypowiedzi Wójt stwierdził, że w bieżącej kadencji nie zostanie pobudowany asfalt.

Radny Ryszard Świtek poruszył temat prac geodezyjnych na drodze gminnej w miejscowości Różanna zadając pytanie w jaki sposób zostanie rozwiązana sprawa granic tej drogi. Wójt Teodor Pryka omówił na jakim etapie znajdujące się przedmiotowe prace. Dodał, że na chwilę obecną nastąpiło jedynie odszukanie granic a ostateczne decyzje co do dalszych działań zostaną podjęte w późniejszym czasie.

Radna Maria Stranz zapytał jaki jest stan dróg, które są przejmowane na rzecz Gminy znajdujące się na terenie działek lotniskowych w miejscowości Mlecze. Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że przejmowane drogi to drogi polne, z którymi nie ma problemu a jedyne są miejsca gdzie z uwagi na niekorzystne warunki pogodowe jest problem z dojazdem i tam trzeba będzie stan poprawić.

Radny Bogdan Piotrowski złożył wniosek o poprawę stanu dróg w miejscowości Skubarczewo. Wójt powiedział, że przedmiotowe drogi znajdują się na terenie łąk i torfowisk i trudno będzie wyeliminować problemy dróg.

Radna Maria Stranz poruszyła kwestię porządku w najbliższej okolicy hydroforni w Orchowie.

Radny Sebastian Gonicki w dalszej części zapytał ile wynosi koszt wyrównania 1 km drogi oraz jak ilość km zostanie zrobiona. Z-ca Wójta Janusz Pawlaczyk poinformował, że koszt profilowania drogi gruntowej lub kamiennej będzie znany kiedy do UG spłyną oferty firm do których zostały skierowane zapytania cenowe. Wójt Teodor Pryka nadmienił, że w budżecie jest kwota 24 tys zł i środki te muszą wystarczyć na równanie dróg oraz transport zakupionego kamienia. Z-ca Wójta dodał, że planuje się zamknąć prace na przełomie 5 dni.

Ad. pkt 8) Informacje dotyczące rolnictwa – ODR, Izby Rolnicze.

Przewodniczący wyjaśnił przyczyny nieobecności przedstawiciela Izby Rolniczej J. Kryszaka. Następnie przedstawił nowe struktury izby rolniczej, po czym zapowiedział, że przedstawiciel izby przybędzie na następną sesję Rady Gminy.

Ad. pkt 9) Wnioski do protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Orchowie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poprosił o zgłoszenie wniosków do przedmiotowego protokołu.

Radna Maria Stranz podkreśliła, że nie będzie się odnosiła do protokołu Komisji Rewizyjnej, po czym powiedziała, że przez przypadek znalazła na stronie internetowej BIP Zarządzenie Wójta Gminy z dnia 9 września 2010 roku Nr 41/2010 w sprawie przeprowadzenia doraźnej kontroli w gminnej jednostce organizacyjnej Zespole Szkolno-Przedszkolnym której przedmiotem będzie gospodarka finansowa w zakresie wydatków rzeczowych od 01.01 do 31.07.2010 roku. Następnie Radna Maria Stranz odczytała fragment po czym stwierdziła, że jest zdzwoniona bo wójt wydaje zarządzenie o przeprowadzeniu kontroli w zespole a pani skarbnik pisze protokół z kontroli, dodając jednocześnie, że otrzymała przedmiotowy protokół od pani Dyrektor Elżbiety Gonickiej po czym zapytała jakie są efekty końcowe przeprowadzonej kontroli oraz czy było dalsze postępowanie.

Wójt odpowiedział, że kontrolę przeprowadziła p. Skarbnik a protokół nie został umieszczony na stronie po czym zapytał czy od Dyrektor Elżbiety Gonickiej Radna Maria Stranz otrzymała protokół. Radna w odpowiedzi potwierdziła, że protokół otrzymała od Dyrektor Gonickiej po czym dodała, że nie można tego ukrywać.

Wójt stwierdził, że nie ukrywa, nadmienił także, że Pani Skarbnik wyciągnęła wnioski z kontroli.

Wówczas Radna Maria Stranz zapytała Wójta czy wyciągnął wnioski po kontroli. Wójt wyjaśnił, że nie wyciągnął wniosków ze względu na to, że w tym momencie prace na kontrolą rozpoczęła komisja rewizyjna i dlatego zaczął czekać za wnioskami komisji rewizyjnej na temat tej inwestycji.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że kontrola została zlecona we wrześniu a komisja rewizyjna temat wydatków na oświatę podjęła w październiku, co wynika z protokołu, co oznacza, że są zbieżne terminy.

Wójt potwierdził słowa przedmówczyni i dodał, że wstrzymał się z wyciągnięciem wniosków ponieważ nie otrzymał od Pani Skarbnik Anny Błaszczuk protokołu ostatecznie podpisanego; dodając także że nie wie czy pani dyrektor podpisała protokół z wyjaśnieniami.

Radna Maria Stranz powiedziała, że Dyrektor Elżbieta Gonicka miała termin wyznaczony do złożenia wyjaśnień do 15 grudnia 2010 roku a następnie stwierdziła, że to Wójt Gminy Orchowo jest kierownikiem jednostki a dyrektor podlega kierownikowi, dodając ponadto, że jej zdaniem to Wójt powinien wyciągnąć konsekwencje w stosunku do dyrektora.

Wójt Teodor Pryka odnosząc się do słów poprzedniczki powiedział, że dotychczas żadnych konsekwencji nie wyciągnął.

Wówczas Radna Maria Stranz zapytała jak radni mają wyciągnąć konsekwencje skoro do tej pory wójt jako szef tego nie zrobił. Radna w dalszej części swej wypowiedzi zaznaczyła, że nie będzie się odnosić do protokołu ze względu na liczne dylematy po czym zapytała czy radni mogą zapoznać się z opinią radczyni prawnej Bożeny Gotowały w przedmiotowym temacie. Radna powołała się tutaj na zapisy uchwały w przedmiotowej sprawie.

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że opinię radczyni posiada Przewodnicząca Rady Gminy. Radna Maria Stranz stwierdziła, że ważne jest co prawnik napisze. Wiceprzewodniczący Bogdan Chmielarczyk poprosił pracownika UG Agnieszkę Kolberg aby przyniosła z biura rady przedmiotowe pismo. W międzyczasie Radna Maria Stranz powiedziała, że zbulwersował ją fakt, że w lokalnej prasie ukazały się artykuły na temat inwestycji a Radni nie podjęli dyskusji w przedmiotowej sprawie z uwagi na przesunięcie jej na kolejne posiedzenie. Radna powiedziała, że nie powinno się do tego dopuszczać;

sprawa nie jest rozstrzygnięta a radni nie wypowiedzieli się w temacie ponieważ nie mieli na to szansy. Radna dodała, że zamierzała zadać liczne pytanie jednak ich nie zadała, po czym stwierdziła, że jeśli radnym zastrzegło się możliwość zabrania głosu to można było o to samo poprosić redaktorów prasy lokalnej. Na końcu swej wypowiedzi przestrzegała przed zbyt pochopną oceną postępowania. Po otrzymaniu pisma sporządzonego przez radczynię Bożenę Gotową Radna Maria Stranz odczytała zebrany tekst opinii prawnej. Radna zwróciła uwagę na art. 80 statutu odczytując go po czym powiedziała, że miała dylemat czy radni w przypadku do kierownika jednostki powinni się wypowiadać. Następnie powiedziała, że widzi błędy ale ma mieszane uczucia czy radni powinni podjąć decyzję odnośnie dyrektora jednostki budżetowej, dodając jednocześnie, że radczyni powinna się wypowiedzieć. Radna powiedziała także że dobrze by było zaprosić radczynię na sesję. Pracownik UG Agnieszka Kolberg poinformowała, że radczyni Bożena Gotowa będzie na sesji RG.

Głos w dyskusji zabrał Radny Sebastian Gonicki, który zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Bogdana Chmielarczyka z pytaniem czy można było podjąć temat przedmiotowych prac remontowych przez komisję rewizyjną w 2010 roku, skoro istniały podejrzenia dotyczące złego wykonania remontu, dodał, że po co czekać do października po czym stwierdził, że dziwi się ponieważ komisja rewizyjna sporządza wniosek o udzielenie absolutorium wójtowi a remont rozpoczął się w 2009 roku. Radny powiedział, że jak widać w 2009 roku pieniądze były źle wydatkowane a budżet jednostek też podlega pod budżet gminny. Na końcu swej wypowiedzi zapytał jak to się miało do kontroli i do wniosku.

Wiceprzewodniczący Bogdan Chmielarczyk wyjaśnił, że każda komisja przygotowuje plan pracy na początku roku i w tym planie było, że szkoły miały zostać skontrolowane w IV kwartale. Wice Przewodniczący stwierdził, że nie można sobie dobrowolnie planu zmieniać a jedynie za zgodą Rady Gminy. W dalszej części poinformował, że w IV kwartale członkowie komisji rewizyjnej się spotkali po czym zostało wystosowane pismo do Dyrektora Elżbiety Gonickiej, a czas ustawowy na odpowiedź wynosił 30 dni. Wówczas Wice Przewodniczący Bogdan Chmielarczyk powiedział, że w trakcie terminu zakończyła się kadencja Rady Gminy a obowiązek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej było przekazanie sprawy nowo wybranej Komisji Rewizyjnej.

Wójt Gminy Orchowo dodał, że w rzeczywistości remont nie rozpoczął się w 2009 roku a rozpoczął się podczas ferii zimowych w 2010 roku.

Radny Sebastian Gonicki zwrócił uwagę na fakt, iż faktury były płacone w 2009 roku. Wójt odnosząc się do słów Radnego powiedział, że należy to wyjaśnić ponieważ została zapłacona faktura za jeszcze nie wykonaną pracę. Wówczas Radny Sebastian Gonicki stwierdził, że to główny księgowy podpisuje. Wójt odpowiedział, że upoważnieni są dyrektor oraz pracownik księgowy. Radny Sebastian Gonicki stwierdził wówczas, że nie było środków w danym momencie. Wójt Teodor Pryka zaprzeczył mówiąc, że środki w budżecie były a nie było wykonanej pracy, a faktura była wykonana fikcyjnie co jasno widać. Wójt dodał, że zapłacone było z wyprzedzeniem a umowa powinna zawierać szczegółowe zapisy. Wójt stwierdził, że pracownik nie powinien się zgodzić na wypłatę a jeśli pani dyrektor chciała zapłacić to powinna zgłosić się do mnie; dyrektor powinien złożyć na piśmie oświadczenie, że dokonuje operacje finansowe na własną odpowiedzialność. Następnie Wójt Teodor Pryka zwrócił uwagę na błędnie sporządzone faktury; dodał ponadto, że pani skarbnik na początku nie wyciągnęła stosownych wniosków po czym dodał, że istnieje pewien problem nadzoru.

Radna Maria Stranz zabrała głos w dyskusji stwierdzając, że nie można obwiniać pani skarbnik za zaistniałą sytuację ponieważ w oświacie jest zatrudniona księgowia. Wójt przychylił się do słów radnej dodając ponadto, że pani skarbnik Anna Błaszczuk miała konkretnie skontrolować paragrafy. Radna Maria Stranz powiedziała, że skarbnik kontrolę przeprowadził a następnie sporządził protokół. Radna stwierdziła także, że faktycznie księgowia nie powinna przyjąć tego rachunku i wówczas sprawa by się od razu wyjaśniła. Wójt zgodził się z Radną Maria Stranz. Radna w dalszej części stwierdziła, że należałoby podjąć działania zmierzające do poprawy sytuacji po czym zaproponowała, aby zobowiązać każdego dyrektora do dostarczenia każdej podpisanej umowy do urzędu gminy; dodając ponadto, że gdyby księgowia miała tego typu umowę mogłaby szybciej zareagować. Radna ponownie powtórzyła, że księgowia powinna odrzucić, która jest pracownikiem, który za pracę otrzymuje wynagrodzenie a czynności księgowe powinien wykonywać prawidłowo. Radna stwierdziła, że Skarbnik Anna Błaszczuk sporządziła dobrą ocenę badając na podstawie zarządzenia wójta. Radna powiedziała, że było wiadomo, że remont jest przeprowadzany, trzeba było się wcześniej zastanowić i reagować bo po roku czasu trudno cokolwiek sprostować i dojść do czegoś.

Radny Ryszard Świtek zwrócił się z zapytaniem czy w jakimkolwiek protokole z posiedzenia komisji rewizyjnej zastała ujęta informacja o nieprawidłowościach w remoncie łazienek, zapytał także czy zostało wystosowane pismo w tej sprawie do firmy, która wykonywała prace remontowe. Radny w dalszej części swej wypowiedzi stwierdził, że radni nie dyskutowali na ten temat, po czym ponownie zadał pytanie o zapisy w protokole. Wójt Teodor Pryka powiedział, że komisja rewizyjna rozpoczęła kontrolę dopiero w październiku. Wiceprzewodniczący Bogdan Chmielarczyk kierując słowa do Radnego Ryszarda Świtka wyjaśnił, że była kontrola i każdy z radnych mógł przyjść i zobaczyć zbraną dokumentację. Powiedział, że na fakturach powinni być wyszczególnione ilościowo materiały a na przedstawionych rachunkach nie ma zapisów np. ile zakupiono okien. Następnie Wiceprzewodniczący powiedział, że przez braku w dokumentacji komisja stwierdziła, że są niejasności po czym wystosowano pismo do Dyrektora Elżbiety Gonickiej z prośbą o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Wiceprzewodniczący wyjaśnił, że dyrektor miała termin 30 dni na odpowiedź i czas ten całkowicie wykorzystała a pismo wyjaśniające dostarczyła podczas obrad radnych na ostatniej sesji kadencji.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że chciałby zrozumieć całą sytuację, że przekazać społeczeństwu. Radny Ryszard Świtek ponownie zapytał o zapisy w protokołach dotyczące przedmiotowej sprawy. Wiceprzewodniczący Bogdan Chmielarczyk powiedział, że pracownik może przynieść protokoły z posiedzeń komisji rewizyjnej po czym ponownie powtórzył kiedy dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego dostarczyła pismo wyjaśniające oraz jakie czynności zostały podjęte w sprawie na końcu kadencji Rady Gminy.

Radny Ryszard Świtek podczas swej wypowiedzi stwierdził, że radni powinni być wcześniej poinformowani o problemach z remontem w szkole.

Wiceprzewodniczący Bogdan Chmielarczyk wyjaśnił, że komisja nie posiadała wiedzy o planowanym w miesiącu lutym remoncie toalet w szkole. Wójt Teodor Pryka dodał, że nie było wiedzy o tym, że remonty będą niewłaściwie wykonane. Powiedział ponadto, że remonty cały czas trwają i wszystko trzeba by było kontrolować. Wiceprzewodniczący wówczas zadał pytanie czy to oznacza, że jak będzie jakaś inwestycja to czy należy ją od razu kontrolować. Następnie zapytał czy radni udali się do biura rady zapoznać się ze zgromadzonymi dokumentami. Radna Maria Stranz odpowiedziała, że ona zapoznała się z dokumentacją zbraną w biurze rady. Wiceprzewodniczący Bogdan Chmielarczyk stwierdził wówczas, że wszyscy radni powinni najpierw spojrzeć na rachunki i wtedy należy podjąć dyskusję w przedmiotowym temacie.

Radny Sebastian Gonicki powołując się na przepisy prawa skierował pytanie do Wójta czy wiedział o remoncie toalet. Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że jeśli chodzi o remont to było uzgodnione zabezpieczenie toalet w zakresie unoszącego się zapachu; po czym powiedział, że o faktycznym zakresie dowiedział się przy okazji wizyty w szkole kiedy firma remontująca wyburzyła ściany i skuła płytki. Wójt poinformował, że wcześniej nie wiedział jaki zakres prac będzie wykonany a ponadto nie wiedział o jakie kwoty pieniędzy chodzi. Wójt dodał, że w grudniu zostały dołożone środki finansowe w wysokości 10 tys. zł. Wójt Teodor Pryka zaznaczył, że nigdy nie został poinformowany o koscie remontu; nie brał pod uwagę i był przekonany, że remont zostanie wykonany za pieniądze, które były do dyspozycji i one wystarczą. Wójt Teodor Pryka stwierdził także, że nie wiedział, że w późniejszym czasie trzeba będzie dokładać do paliwa i gdyby wiedział, że tak będzie to by wcześniej skontrolował.

Radny Sebastian Gonicki stwierdził, że jak może być tak że szef może nie wiedzieć na co pieniądze się dokłada i co się z tymi pieniędzmi robi. Wójt wówczas stwierdził, że właśnie chodzi o to, że wiedział jakie pieniądze są do dyspozycji pani dyrektor a nie wiedział z czego zostały pieniądze zabrane aby wykonać remont. Radny Sebastian Gonicki zapytał o to dlaczego wójt czekał z kontrolą do października. Wójt w odpowiedzi stwierdził, że niestety pani dyrektor jest starszym kierownikiem jednostki niż on wójt po czym powiedział, że to kierownik odpowiada za wykonanie budżetu a wójt jest po to aby zabezpieczyć pieniądze za zgodą rady gminy w budżecie. Następnie Wójt powiedział, że jest także organem kontrolnym jednak kontrola nie została przeprowadzona. Wójt Teodor Pryka stwierdził, że żałuje że po słowach radnej Marii Hendrysiak, która w lutym pytała o przedmiotowy remont nie zwrócił na to uwagi na to ile remont będzie kosztował oraz na faktury, które są nieprawidłowo sporządzone. Wójt zapytał skąd miał wiedzieć, że pani dyrektor pójdzie takim tropem, po czym powiedział, że nie jest alfą i omegą jak radny Sebastian Gonicki uważa, że wójt powinien być. W dalszej części Wójt powiedział, że po raz pierwszy zobaczył fakturę w październiku, dodając jednocześnie w jaki sposób są na przedmiotowym dokumencie zapisane dane. Radny Sebastian

Gonicki stwierdził, że to nie pani dyrektor sporządziła fakturę a firma, która wykonywała remont. Wójt odnosząc się do słów Radnego powiedział, że pani dyrektor jako pierwsza podpisuje tego typu dokument a także podpisuje stosowną umowę i nikt inny tego w urzędzie nie robi.. Dodał ponadto, że decyzje podejmuje dyrektor jednostki. Radny Sebastian Gonicki odpowiedział, że to się zgadza jednak jest pracownik w Urzędzie Gminy, który czuwa nad księgowością oświatową i jeżeli jest jakaś nieścisłość bynajmniej w jednostce w, której radny pracuje to księgowa prosi o korektę błędnie wystawionej faktury lub ją odrzuca całkowicie. W dalszej części swej wypowiedzi Radny powiedział, że gdyby był szefem to po słowach radnej Marii Hendrysiak podjąłby działania zmierzające do skontrolowania działań i następnie należało wyciągnąć konsekwencje a nie czekać do działań komisji rewizyjnej. Radny zapytał się co by było w momencie kiedy by komisja rewizyjna nie podjęła tego tematu. Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że dlatego właśnie została przeprowadzona kontrola we wrześniu, jednak do chwili obecnej kontrola nie wykazała faktycznej sytuacji jeśli chodzi o zapisy na fakturze.

Głos w dyskusji zabrała Radna Maria Stranz, która stwierdziła, że odbijanie piłeczki nic nie da; dodając jednocześnie, że Wójt Gminy posiada sprawozdania kwartalne; każdy radny posiada wykonanie budżetu za półrocze i można dane odszukać. Następnie Radna Maria Stranz nawiązując do protokołu komisji rewizyjnej stwierdziła, że nie zostały pokazane plany. Radna stwierdziła, że analiza niezbędnej dokumentacji budżetowej, którą samodzielnie przeprowadziła pokazuje, że nie ma aż tak wielkich zwiększonych pieniędzy. Radna powiedziała, że było wiadomo o wykonywanym remoncie a teraz dlaczego tak się stało to już nikt nie powie a należy się teraz zastanowić kto jest kompetentny do podjęcia ostatecznych decyzji.

Radny Sebastian Gonicki powiedział, że najłatwiej jest kogoś zmusić do wyciągnięcia konsekwencji w kierunku osoby jeżeli faktycznie mogłaby zrobić to osoba, która jest pracodawcą o wiele wcześniej, dodając także że ciężko jest dziś odnieść się do przeszłości tym bardziej, że wójt mówi, że pieniądze przekazywał a nie wiedział na co one zostały przeznaczone. Wójt zaprzeczył wówczas stwierdzając, że wiedział na jaki cel zostaną przeznaczone środki i skoro przekazywał na usługę to nie powinno zostać wydane na zakup materiałów. Dodał, że nic więcej na materiały nie było planowane poza zakupem paliwa a ponadto środki te dzieli się na szkołę oraz gimnazjum. Wójt wyjaśnił także, że radna Maria Hendrysiak zadała jedynie pytanie skąd środki na remont toalet i wówczas już mógł podjąć działania aby skontrolować działania dyrektor Elżbiety Gonickiej i wówczas by już nie pracowała. Radny Sebastian Gonicki stwierdził wówczas, że tak trzeba było zrobić. Wójt Teodor Pryka zgodził się ze słowami przedmówcy po czym powiedział, że dyrektor Elżbieta Gonicka nie wyciągnęła wniosków i dokonała zakupu mebli na które nie było zaplanowanych środków w budżecie. Podczas dyskusji w przedmiotowym temacie Wójt stwierdził, że kierownik jednostki najpierw powinien zorientować się czy są pieniądze zaplanowane na określony cel a potem dokonywać zakupów. Wójt powiedział, że tak to wygląda tylko przy jednym dyrektorze a pozostali zachowują dystans w tym zakresie. Radni Maria Stranz oraz Sebastian Gonicki przypomnieli o sytuacji, która miała miejsce w Różannie, a Wójt w odpowiedzi wyjaśnił szczegóły tej sprawy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski powiedział, że przysłuchuje się przedmiotowej dyskusji i jest lekko przestraszony, ponieważ odbywa się w tej chwili sąd nad poprzednią komisją rewizyjną a nie dyskutuje się nad meritum sprawy. Radny stwierdził, że przysłuchując się dyskusji można powiedzieć, że jedynie Radna Maria Stranz otrzymała pełny komplet danych, które były do dyspozycji komisji rewizyjnej. Radny zaznaczył, że komisja rewizyjna obecnej kadencji pracowała jedynie na dokumentach dostarczonych przez panią dyrektor. W dalszej części Radny odnosząc się do przedłożonych faktur stwierdził, że jeżeli jest remont to jest to jedno zadanie, które rozpatruje się jako całość a w zastanej sytuacji istnieją dwie faktury, z których jedna jest podzielona na usługi i materiał a druga faktura jest na kwotę 30 tys zł na za 1 szt materiału. Radny stwierdził, że członkowie komisji rewizyjnej zastanawiali się jaki materiał został ujęty na przedmiotowej fakturze. Następnie Radny poinformował, że Dyrektor Elżbieta Gonicka dostarczyła pozostałe dokumenty. Radny wrócił także uwagę na umowę, która została zawarta 26.12.2009 roku, zaznaczając, że jest to drugi dzień świąt Bożego Narodzenia; po czym powiedział, że pierwsze pieniądze zostały wypłacone 29.12.2009 roku. Radny powiedział, że nikogo nie oskarża ale zwraca jedynie uwagę na pewne aspekty. Radny popierając się opiniami stwierdził, że faktura powinna być wystawiona na usługę a jeśli została wystawiona na materiały to powinna zostać dołączona specyfikacja wykorzystanych materiałów. Radny dodał ponadto, że jeżeli przyjmie się zasadę, że w grudniu 2009 roku podpisuje się umowę na ponad 50 tys zł brutto to trzeba na początku roku wiedzieć czy są na dane cele zaplanowane środki; po czym Radny dodał, że wówczas budżet nie był jeszcze

uchwalony. Radny podczas swej wypowiedzi przytoczył odpowiedź Regionalnej Izby Obrachunkowej na zadane pytanie, która mówiła, że jeżeli zostanie przekroczona w momencie podpisania umowy kwota zaplanowana w budżecie to mamy do czynienia ze złamaniem dyscypliny finansowej. Radny dodał wówczas, że w momencie podpisania umowy nie było zaplanowanych środków w budżecie w takiej wysokości na wykonanie remontu. Radny Władysław Jakubowski powiedział, że pozostałe nieścisłości, które zostały ujawnione w kontroli zostały zawarte w protokole, który jest podpisany przez wszystkich członków komisji a ponadto wszystkie dokumenty zebrane w sprawie udostępnione są w biurze rady. Radny Władysław Jakubowski podkreślił, że każdy radny przed zajęciem stanowiska w sprawie powinien zapoznać się z zebraną dokumentacją i apelował aby do sesji rady gminy udać się do biura i przeanalizować dokumentację.

Wobec braku innych uwag i wniosków w przedmiotowym punkcie obrad Przewodniczący Michał Szymański przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 10) Analiza kosztów oświetlenia ulicznego w gminie.

Przewodniczący Michał Szymański poprosił Wójta Gminy o zaprezentowanie danych dotyczących kosztów oświetlenia ulicznego w związku z pismem Towarzystwa Przyjaciół Gminy Orchowo dotyczącego zmniejszenia kosztów energii elektrycznej.

Wójt Teodor Pryka przedstawił dane dotyczące kosztów zużycia energii elektrycznej oraz wydatki na inwestycje za lata 2003-2010.

Przewodniczący Michał Szymański zapytał ile szt lamp zostało zamontowane, na co Wójt poinformował o 285 szt. Radna Maria Stranz zapytała o wzrost cen energii elektrycznej. Wójt powiedział, że 15 % na pewno ceny wzrosły. Radna Maria Stranz stwierdziła wówczas, że zdziwiona jest faktem, iż w 2010 roku Gmina wzięła kredyt, oświetlenie uliczne zostało zamontowane a teraz trzeba będzie lampy wyłączyć. Wójt wyjaśnił, że niestety przedmiotową inwestycję przegłosowała Rada Gminy; środki zostały zdjęte z planowanej inwestycji dotyczącej Internetu po czym dodał, że był to wniosek ówczesnego Przewodniczącego Rady Gminy. Wójt stwierdził ponadto, że był przeciwny tej inwestycji. Wiceprzewodniczący Bogdan Chmielarczyk zwrócił uwagę na fakt, iż lampy w miejscowości Słowikowo oświetlają ulice a nie zamieszkałe nieruchomości. Radna Maria Stranz zapytała jakie oszczędności Gmina uzyska w związku z czasowym wyłączeniem lamp. Wójt w dalszej części wyjaśnił, że oszczędności dotychczas nie zostały konkretnie wyliczone po czym dodał, że na pewno Gmina uzyska 30% oszczędności. Wójt powiedział także, że aby wyliczyć trzeba przyjąć konkretne założenia i trzeba wiedzieć ile lamp zostanie wyłączonych. Radny Ryszard Świtek powiedział, że wszystkie drogi prowadzące do oszczędności są dobre po czym zapytał czy wszystkie lampy są podłączone do miernika, na co Wójt odpowiedział, że oczywiście że wszystkie. Wówczas Radny Ryszard Świtek powiedział, że najwięcej można by zaoszczędzić latem, wówczas można wyłączyć co drugą lampę. Przewodniczący Komisji powiedział, że latem można całkowicie lampy wyłączyć. Wiceprzewodniczący Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że lampy przy ul. Lipowej w Orchowie gdzie znajduje się miejscowa dyskoteka powinny zostać włączone tak jak w chwili obecnej. Radny Edward Lewandowski zaproponował aby wyłączyć lampy na okres letni przez 4 m-ce. Dodał, że rozmawiał z mieszkańcami na ten temat a ci wyrażają zgodę na podjęcie działań zmierzających do oszczędzania. Radny Bogdan Piotrowski nie przychylił się do propozycji TPGO mówiąc, że w miejscowości Skubarczewo lampy mają świecić jak dotychczas ze względu na szkody wyrządzone przez zwierzynę. Sołtys Osówca Andrzej Kwiatkowski powiedział, że chciałby bronić wniosku TPGO, wyjaśnił, że jest członkiem stowarzyszenia. W dalszej części poinformował, że jeśli chodzi o miejscowość Orchowo to wniosek dotyczy ulic Wyzwolenia i Kościuszki. Andrzej Kwiatkowski odnosząc się do słów Radnego Bogdana Piotrowskiego stwierdził, że aby móc prowadzić inwestycje takie jak remonty dróg trzeba mieć środki finansowe. Sołtys Andrzej Kwiatkowski odniósł się także do słów Wice Przewodniczącego w kwestii oświetlenia w miejscowości Słowikowo stwierdzając, że przedmiotowa inwestycja stanowiła kampanię wyborczą. Sołtys powiedział, że TPGO wystosowało niniejsze pismo aby wskazać gdzie można szukać oszczędności. Sołtys stwierdził ponadto, że jeśli chodzi o ul. Lipową to kwestia oświetlenia powinna być w gestii właściciela dyskoteki. Radna Maria Stranz zapytała dlaczego ul. Kościuszki została wzięta pod uwagę. Sołtys Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że to pomyłka i chodzi o ul. Powstańców Wlkp. Radna powiedziała, że oświetlenie przy ul. Lipowej nie powinno zostać zmienione ponieważ mieszkańcy tej ulicy ucierpią jeżeli będzie ciemno. Wójt poinformował, że zmiana musi być jednakowa każdego dnia. Radny Ryszard Świtek zapytał jaki będzie koszt przeprogramowania. Wójt omówił temat po czym stwierdził, że za

przeoprogramowanie trzeba będzie zapłacić. Stwierdził ponadto, że nie ma możliwości całkowitego wyłączenia zasilania np. przez 2 miesiące letnie ze względu na zawartą umowę, a rozważyć należy w jakich godzinach nocnych można ograniczyć oświetlenie.

Podczas dyskusji Radny Andrzej Szymkowiak zapytał czy istnieje możliwość przesunięcia lamp które oświetlają pola na miejsca gdzie jest oświetlenie potrzebne. Wójt odpowiedział, że taka możliwość istnieje jednak trzeba będzie spełnić określone wymogi zgodnie z przepisami a także ponieść z tego tytułu koszty. Wójt wspomniał w tym miejscu o możliwości zamontowania lamp solarnych. Wiceprzewodniczący Bogdan Chmielarczyk powiedział, że warto byłoby zamontować na terenie gminy Orchowo 1 szt lampy solarnej w celu sprawdzenia jej wydajności. Wójt omówił następnie kwestię dofinansowania zainstalowania tego typu lamp, wspominając jednocześnie o środkach finansowych, które należałoby ponieść oraz które można by z tego tytułu zaoszczędzić. Sołtys Andrzej Kwiatkowski powiedział, że sołectwo czyni kroki aby tego typu lampę zainstalować w miejscowości Suszewo. Dalsza dyskusja w przedmiotowym punkcie porządku obrad dotyczyła spraw technicznych w aspekcie zmian godzin oświetlenia lamp ulicznych.

W toku dyskusji ustalono, że zostanie wykonana szczegółowa analiza kosztów przedsięwzięcia.

Przewodniczący Komisji ogłosił 10 min. przerwy.

Po przerwie.

Ad. pkt 11) Opiniowanie projektów uchwał:

1) w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Różanna i Siedluchno” – druk nr 1, (załącznik nr 3 do protokołu)

Przewodniczący Michał Szymański zapytał czy są jakieś pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Maria Stranz zwróciła uwagę na fakt, iż część przedsięwzięć planowanych w ramach projektu pokrywa się z planem funduszu sołeckiego na 2011 rok po czym zapytała czy sołectwo dokona zmian w tym zakresie. Wójt odpowiedział, że zmiany będą konieczne. Radna stwierdziła, że radna Teresa Poniedziałek wyjaśni ta kwestię na zbliżającym się posiedzeniu Komisji Oświaty.

Wobec braku innych wniosków Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały.

Przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym” w obecności 8 Radnych, projekt niniejszej uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**.

2) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo oznaczonej nr ewid. 87/1 położonej w miejscowości Gąlczynek – druk nr 2, (załącznik nr 4 do protokołu)

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że prace geodezyjne na gruntach położonych w miejscowości Gąlczynek zostały zakończone i przeznaczone do sprzedaży po zakończeniu trwających do końca sierpnia umów dzierżawy.

W kwestii działek 47/3, 47/6, 48 i 49 dodał, że została zakończona procedura zamiany gruntów z panią M. Antoniewską.

Radna Maria Stranz zadała pytanie w sprawie działki nr ewid. 88 zwracając uwagę na zmianę powierzchni działki, która był widoczna w zestawieniu mienia planowanego do sprzedaży. Wójt wyjaśnił, że zmiana powierzchni działki wynika z przeprowadzonych prac geodezyjnych i powierzchnia wskazana w projekcie uchwały jest aktualna.

Wobec braku innych wniosków Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 Radnych, projekt niniejszej uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**.

3) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo oznaczonej nr ewid. 88 położonej w miejscowości Galczynek – druk nr 3, (załącznik nr 5 do protokołu)

Wobec braku wniosków i uwag Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 Radnych, projekt niniejszej uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**.

4) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 47/3, 47/6, 48 i 49 położonych w miejscowości Galczynek stanowiących własność Gminy Orchowo – druk nr 4, (załącznik nr 6 do protokołu)

Wobec braku wniosków i uwag Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 Radnych, projekt niniejszej uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**.

5) w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody, drzewa uznanego za pomnik w granicach administracyjnych Gminy Orchowo – druk nr 5, (załącznik nr 7 do protokołu)

Wójt omówił przedmiotowy projekt uchwały. Poinformował, że Gmina otrzymała zgodę na podjęcie działań.

Radny Władysław Jakubowski dodał, że występnie o wycięcie drzewa nastąpiło na prośbę mieszkańców. Radny Ryszard Świtek zapytał czy będą sadzone nowe drzewa. Wójt odpowiedział, że jest to teren drogi wojewódzkiej. Głos zabrał także pracownik UG Piotr Wędzikowski, który krótko omówił zasady usuwania drzew stanowiących pomniki przyrody.

Wobec braku wniosków i uwag Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 Radnych, projekt niniejszej uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**.

6) w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody, drzewa uznanego za pomnik w granicach administracyjnych Gminy Orchowo – druk nr 6, (załącznik nr 8 do protokołu)

Wójt Teodor Pryka poinformował, że uchwała dotyczy drzewa znajdującego się w miejscowości Myślątkowo. Pracownik Piotr Wędzikowski dodał, że drzewo zagraża bezpieczeństwu ludzi, którzy uczestniczą w imprezach organizowanych w miejscowym parku.

Wobec braku wniosków i uwag Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 Radnych, projekt niniejszej uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**.

7) w sprawie złożenia zawiadomienia o podejrzeniu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Orchowie – druk nr 7, (załącznik nr 9 do protokołu)

Wobec braku wniosków i uwag Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały.

Przy 7 głosach „wstrzymujących” w obecności 8 Radnych, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu projekt niniejszej uchwały **nie został zaopiniowany**.

8) w sprawie przystąpienia Gminy Orchowo do spółki prawa handlowego pn. Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Koninie – druk nr 8, (załącznik nr 10 do protokołu)

Tematykę przedmiotowej uchwały omówił Wójt Teodor Pryka. Poinformował zebranych o tym, że konieczne jest podjęcie uchwały zmieniającej ze względu na powołanie spółki. Wyjaśnił, że spółka miała zostać powołana w późniejszym czasie jednak Miasto Konin podjęło już stosowne działania i powołana została spółka wcześniej. Podczas dyskusji Wójt wyjaśnił ponadto, że Gmina nie jest zobowiązana do wpłaty kwoty 5 tys zł na poczet kapitału założycielskiego. Radna Maria Stranz wówczas stwierdziła, że paragraf nr 2 uchwały mówi, że Gmina musi kwotę zapłacić, odczytując zapis uchwały. Wójt wówczas stwierdził, że należy temat przeanalizować ponieważ zapisy w przesłanym przez firmę druku uchwały są niewłaściwe, a zmiany w projekcie uchwały należy wprowadzić na najbliższej sesji RG.

Radny Stanisław Zawada zapytał czy do zarządu spółki będzie delegowana osoba z terenu Gminy Orchowo. Wójt odpowiedział, że Gmina będzie zobowiązana wskazać delegata do rady nadzorczej, który będzie musiał posiadać stosowne uprawnienia.

Radna Maria Stranz powołując się na zapis paragrafu 6 zapytała czy spółka odda 5 tys zł gminie. Wójt wyjaśnił, że nie ponieważ Gmina nie wpłaciła tych środków.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Orchowo do spółki prawa handlowego pn. Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Koninie nie został poddany pod opiniowanie z uwagi na planowane zmiany w treści.

9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2011 – druk nr 9, (załącznik nr 11 do protokołu)

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk szczegółowo omówiła proponowane zmiany.

Wójt Teodor Pryka zabrał głos informując, że został uruchomiony program przez Marszałka Woj. Wielkopolskiego na remonty świetlic. Wójt wyjaśnił, że można by było pozyskać na remont świetlicy 10 tys zł jednak z uwagi na zasady finansowe i budżetowe istnieje przeszkoda w pozyskaniu środków jeśli chodzi zabezpieczenie środków na wykonanie planowanego przedsięwzięcia. Wobec powyższego Wójt zwrócił się do radnych z propozycją aby środki w wysokości 25 tys zł, które wpłynęły na konto Urzędu jako darowizna na rozwój gminy od firmy prywatnej przeznaczyć na remont świetlicy powyższą darowiznę. Wójt powiedział, że środki, które zostaną z przedmiotowej inwestycji przeznaczyć na spłatę kredytu lub na nową inwestycję.

W dalszej części Radna Maria Stranz zapytała czy Radca Prawny Bożena Gotowała przeszła na emeryturę. Wójt potwierdził, po czym dodał, że umowa na usługi zastała zawarta do końca roku kalendarzowego a w styczniu następnego roku zostanie podjęta decyzja co do innych rozwiązań w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod głosowanie propozycję Wójta Gminy w kwestii remontu świetlicy w miejscowości Słowikowo.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 Radnych, propozycja Wójta została przyjęta jednogłośnie.

Wobec braku innych wniosków i uwag Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 Radnych, projekt niniejszej uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**.

10) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2011 - 2028 – druk nr 10. (załącznik nr 12 do protokołu)

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że przedmiotowe zmiany związane są ze zmianami w budżecie, po czym szczegółowo je przedstawiła.

Wobec braku wniosków i uwag Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 Radnych, projekt niniejszej uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**.

Ad. pkt 12) Wnioski i sprawy bieżące.

Wice Przewodniczący Bogdan Chmielarczyk przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych.

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał o termin wycen gruntów gminnych planowanych do sprzedaży. Wójt wyjaśnił, że termin wycen uzależniony jest od terminów prac geodezyjnych prowadzonych na gruntach. Radny poruszył następnie temat dębu, który stwarza zagrożenie na terenie miejscowości Rękawczyn postukując o interwencję w tej sprawie.

Przewodniczący Michał Szymański poruszył temat sprzedaży gruntów ANR OT Poznań w drodze przetargów. Przewodniczący proponował, aby Gmina skierowała pismo z prośbą aby przetargi odbyły się jako ograniczone jedynie do mieszkańców Gminy Orchowo.

Radny Bogdan Piotrowski poparł propozycję Przewodniczącego. Radny Sebastian Gonicki stwierdził, że przetarg można ograniczyć do rolników, na co Przewodniczący Michał Szymański dodał, że ograniczyć do płatników składki KRUS. Radny Stanisław Zawada zwrócił uwagę na fakt, iż rolnik może płacić składkę ZUS. Radny Andrzej Szymkowiak dodał, że ograniczenie może nastąpić do płatników podatku rolnego. Przewodniczący dodał, że można sprecyzować – na powiększenie gospodarstwa.

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał gdzie uiszczany jest podatek rolny w przypadku kiedy właściciel gruntu nie mieszka w Gminie Orchowo. Wójt wyjaśnił, że podatek wpływa do Gminy Orchowo.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod głosowanie propozycję aby Gmina Orchowo skierowała pismo w przedmiotowej sprawie do ANR OT Poznań.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 Radnych, propozycja została przyjęta jednogłośnie.

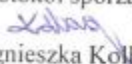
Radna Maria Stranz poprosiła aby do wiadomości Radnych zostały przygotowane wykazy, które będą obrazowały obręby nadleśnictw wg. poszczególnych miejscowości.

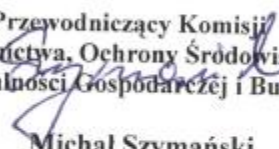
Ad. pkt 13) Zakończenie.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Michał Szymański o godz. 16.15 zakończył obrady Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu.

Nagranie z przebiegu posiedzenia Komisji, zawarte na informatycznym nośniku danych stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu

Michał Szymański